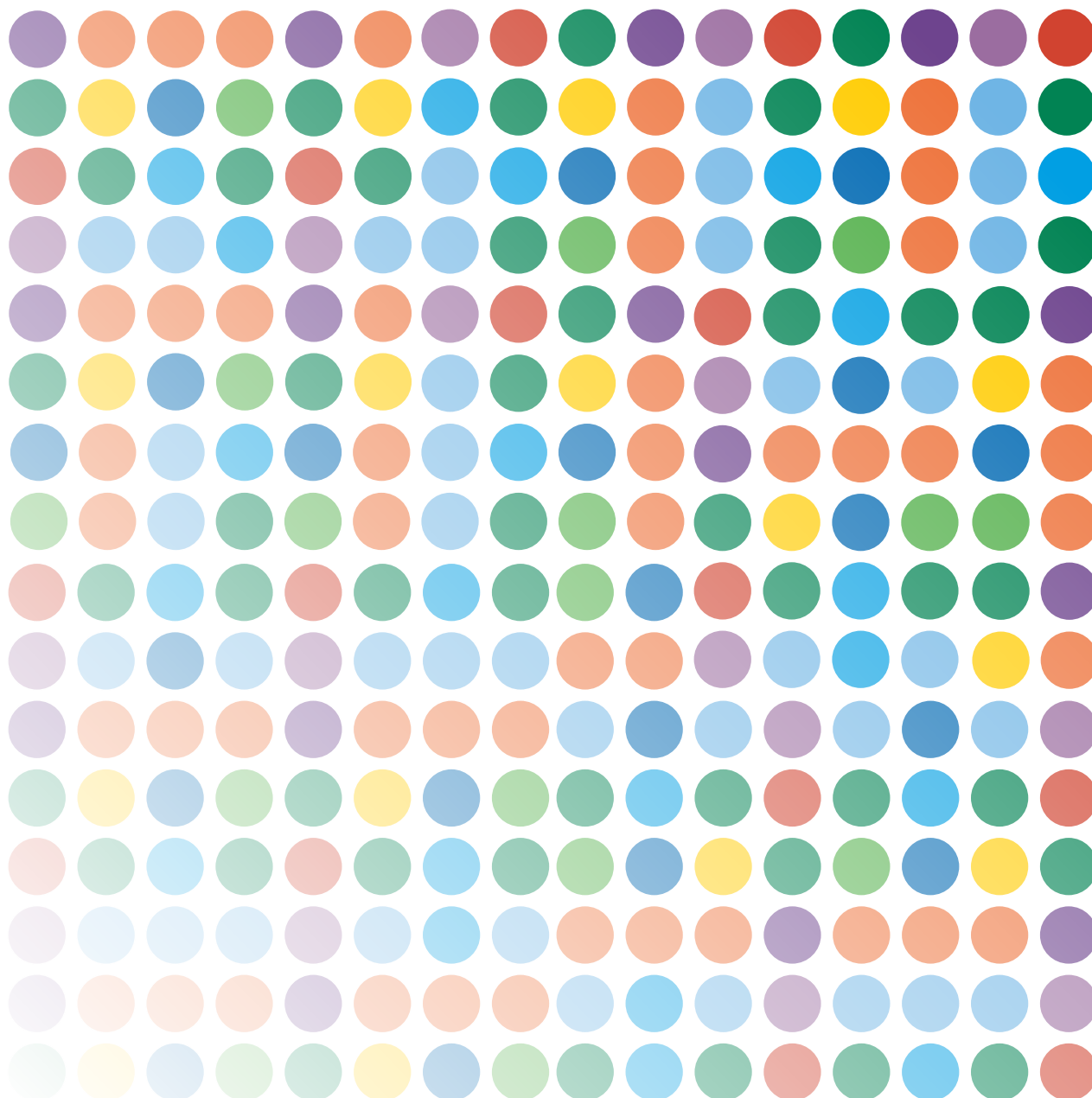


HOVEDRAPPORT 2023



LOKAL
ERHVERVSVENLIGHED





INDLEDNING	3
OVERSIGTSTABEL	4
SAMLET PLACERING	6
OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED	7
INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT	8
ARBEJDSKRAFT	9
UDDANNELSE	10
SAGSBEHANDLING	11
GRØN UDVIKLING	12
BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	13
DIGITALE RAMMER	14
SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER	15
INFORMATION OG DIALOG	16



INDLEDNING

LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2023 – et værktøj til bedre dialog mellem kommuner og virksomheder

Hvis virksomhederne skal klare sig i den globale konkurrence og fortsætte med at skabe vækst og private arbejdspladser i Danmark, så er forholdene i virksomhedens hjemkommune af stor betydning. Hvordan er niveauet af skatter og afgifter? Er sagsbehandlingen hurtig, effektiv og kompetent? Er der adgang til kvalificeret arbejdskraft? Er kommunen positiv over for brug af private leverandører? Det er blot nogle af de lokale forhold, som kommunerne har indflydelse på, og som har stor betydning for virksomhederne. Samtidig er et lokalt erhvervsliv, der skaber arbejdspladser og dermed skattekrone i kommunekassen, en forudsætning for, at kommunerne kan tilbyde borgerne den bedste service. Virksomhederne og kommunerne har derfor en fælles interesse i, at det lokale erhvervsklima er bedst muligt.

Erhvervsvenligheden i kommunerne er resultatet af en lang række forhold, der alle har betydning for virksomhedernes vækst og udvikling. Nogle forhold er meget konkrete og lette at måle. Det gælder f.eks. størrelsen på de kommunale skatter og afgifter eller opgørelser over antallet af erhvervsbygninger i en kommune. Andre vilkår er mindre håndgribelige og sværere at måle. Det kan f.eks. være serviceniveauet hos lokalpolitikere, og hvordan de kommunale embedsfolk er i forhold til at imødekomme virksomhedernes ønsker og behov.

Lokal Erhvervsvenlighed 2023 er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Alle kommuner, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland, Dragør og Ærø grundet for få besvaresler, indgår i undersøgelsen. Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder samt en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen. I forhold til andre lignende analyser inddrages virksomhedernes vurdering af kommunernes indsats i undersøgelsen for at sikre, at også disse aspekter bliver kortlagt og gjort sammenlignelige kommunerne imellem.

Formålet med Lokal Erhvervsvenlighed er ikke kun at kortlægge, hvilke kommuner der har den bedste erhvervsvenlighed. Det overordnede formål er at belyse, hvordan virksomhederne oplever, det er at drive virksomhed i de enkelte kommuner. Dermed er undersøgelsen med til at understøtte dialogen mellem kommunerne og virksomhederne - både om de overordnede og om de mere specifikke erhvervsvilkår i kommunerne.

Sådan læses resultaterne fra Lokal Erhvervsvenlighed 2023

Oversigtstabellen på side 4 – 5 viser kommunernes placering både samlet set og inden for ti kategorier. I kategorierne er resultaterne fra spørgeskemaet til virksomhederne og de statistiske indikatorer kombineret, hvilket tilsammen giver en god indikation af, hvor godt kommunerne klarer sig på de forskellige områder. På de følgende sider fremgår kommunernes placeringer i de forskellige kategorier, rangeret fra bedste til laveste placering.

Som det ses, kommer Ikast-Brande ud med den bedste samlede placering, mens Lemvig eksempelvis er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Sagsbehandling og Odsherred er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Brug af private leverandører.

Kommunernes placering i de enkelte kategorier afhænger af den score/værdi, som de har fået på både spørgsmål til virksomheder og statistik. Som udgangspunkt vægter statistikdelen og spørgsmål hver især 50 pct. i hver kategori. Den endelige placering er beregnet ud fra det samlede gennemsnit, som er et gennemsnit af de ti kategorigennemsnit, hvor alle kategorier hver vægter en tiendedel. Kommunerne rangeres efter samlet gennemsnit fra 1 til 92, og kommunen, der har det laveste samlede gennemsnit, kåres som vinderen af Lokal Erhvervsvenlighed 2023.

📍 **Læs mere om Lokal Erhvervsvenlighed 2023 på di.dk/le**



OVERSIGTSTABEL

Kommunens samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed 2023 og kommunens placering inden for undersøgelsens kategorier. Tal i parentes viser placeringen i 2022.

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet erhvervsvenlighed	Infrastruktur og transport	Arbejdskraft	Uddannelse	Sagsbehandling	Grøn udvikling	Brug af private leverandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	Information og dialog
Albertslund	74 (64)	60	7	66	79	76	63	91	78	85	61
Allerød	83 (79)	82	26	53	38	90	79	79	82	81	75
Assens	32 (16)	34	92	77	32	48	51	4	9	9	19
Ballerup	23 (21)	27	6	32	71	20	20	50	14	50	37
Billund	21 (10)	32	53	2	69	22	44	32	24	4	36
Bornholm	92 (89)	91	63	80	53	91	84	90	89	90	90
Brøndby	78 (59)	78	30	84	88	74	62	73	33	64	80
Brønderslev	19 (24)	7	84	17	18	31	43	11	37	37	23
Egedal	75 (50)	85	79	70	80	38	69	46	80	67	64
Esbjerg	10 (15)	8	1	28	50	16	12	37	8	23	29
Favrskov	14 (26)	22	23	12	60	17	22	10	38	21	25
Faxe	53 (36)	54	56	45	73	47	77	7	75	48	57
Fredensborg	85 (83)	80	28	81	56	84	92	82	60	78	85
Fredericia	33 (38)	28	14	30	6	79	27	78	30	18	41
Frederiksborg	56 (73)	47	12	63	54	88	32	68	16	82	66
Frederikshavn	63 (17)	59	69	73	8	49	68	64	51	71	48
Frederiks-sund	69 (87)	60	59	86	89	57	46	16	85	51	58
Furesø	59 (23)	43	17	18	68	46	81	92	66	77	35
Faaborg-Midtfyn	76 (60)	65	75	68	24	69	86	74	69	54	74
Gentofte	27 (54)	24	2	15	44	54	26	67	1	75	32
Gladsaxe	58 (27)	68	51	55	72	71	29	57	32	60	54
Glostrup	73 (71)	69	40	76	77	44	72	85	45	63	67
Greve	72 (61)	74	33	50	39	65	80	54	54	49	86
Gribskov	91 (92)	87	90	85	83	92	91	45	90	87	77
Guldborg-sund	49 (46)	52	50	72	86	55	30	18	43	40	44
Haderslev	22 (18)	22	35	57	65	8	54	27	26	31	14
Halsnæs	89 (76)	87	89	88	47	73	88	69	72	92	83
Hedensted	11 (4)	10	77	1	28	45	33	15	31	8	10
Helsingør	87 (84)	90	8	83	58	85	85	70	87	91	84
Herlev	86 (67)	83	60	60	85	82	71	89	59	86	87
Herning	3 (5)	3	15	4	37	15	7	13	29	2	5
Hillerød	81 (86)	79	31	43	90	58	89	21	88	80	82
Hjørring	41 (37)	36	85	29	25	18	8	84	21	58	49
Holbæk	71 (62)	75	36	67	78	70	87	40	57	53	58
Holstebro	29 (29)	41	41	19	23	27	34	12	61	19	39
Horsens	28 (28)	25	38	40	30	51	55	42	13	28	31
Hvidovre	61 (48)	62	27	41	87	56	36	52	47	56	72
Høje-Taastrup	20 (30)	17	4	34	92	14	21	31	52	24	18
Hørsholm	88 (80)	86	67	65	21	89	90	75	86	84	90
Ikast-Brandø	1 (3)	1	19	6	4	9	4	2	19	1	4
Ishøj	77 (81)	75	24	92	65	23	35	81	71	66	92
Jammerbugt	54 (31)	49	71	52	5	37	75	39	83	47	53
Kalundborg	55 (43)	38	83	49	42	78	66	28	46	30	73

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet erhvervsvenlighed	Infrastruktur og transport	Arbejdskraft	Uddannelse	Sagsbehandling	Grøn udvikling	Brug af private leverandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsarealer	Information og dialog
Kerteminde	90 (93)	87	86	82	17	77	78	71	92	88	88
Kolding	38 (33)	33	37	36	26	42	49	36	23	55	61
København	84 (88)	84	20	69	82	87	58	87	53	83	88
Køge	48 (56)	36	5	59	81	62	82	61	40	29	49
Lejre	34 (41)	34	21	44	70	50	17	6	74	65	28
Lemvig	4 (12)	6	65	11	11	1	2	8	12	10	2
Lolland	60 (82)	49	81	62	67	72	18	43	58	43	68
Lyngby-Taarbæk	51 (66)	55	3	46	31	86	42	65	42	62	47
Mariagerfjord	30 (63)	18	88	25	16	32	13	33	77	35	27
Middelfart	43 (44)	29	54	13	61	40	67	76	65	26	30
Morsø	7 (2)	13	80	20	2	4	14	22	2	7	15
Norddjurs	57 (52)	45	87	56	51	43	52	51	84	45	40
Nordfyns	5 (8)	3	42	27	64	3	6	3	5	13	1
Nyborg	46 (58)	44	39	91	51	64	19	86	48	34	11
Næstved	31 (49)	58	44	71	45	21	28	26	20	12	23
Odder	9 (9)	14	48	14	42	5	16	29	25	20	5
Odense	66 (72)	65	25	61	62	67	70	66	56	44	61
Odsherred	50 (75)	69	57	89	76	60	41	1	6	74	34
Randers	64 (69)	57	55	47	35	53	40	83	73	61	58
Rebild	12 (14)	5	91	9	1	25	25	35	41	15	3
Ringkøbing-Skjern	17 (13)	12	61	7	48	12	3	48	68	33	15
Ringsted	25 (32)	20	18	38	49	35	64	17	50	6	46
Roskilde	65 (57)	67	9	48	63	59	47	59	63	68	75
Rudersdal	70 (85)	73	10	39	74	81	59	72	64	72	64
Rødovre	44 (77)	45	29	74	18	28	50	25	7	89	41
Silkeborg	13 (6)	9	43	5	45	33	24	23	17	39	11
Skanderborg	15 (25)	20	16	10	34	34	9	55	15	27	20
Skive	8 (11)	10	76	16	55	10	1	24	27	5	7
Slagelse	62 (68)	69	11	87	10	75	74	41	44	52	71
Solrød	45 (53)	72	13	35	15	61	31	63	11	46	56
Sorø	24 (47)	18	73	33	56	39	37	34	49	38	13
Stevns	79 (74)	92	72	79	22	68	83	19	91	57	68
Struer	39 (42)	51	70	22	35	30	57	30	76	11	37
Svendborg	36 (40)	39	45	54	40	6	73	60	55	42	22
Syddjurs	67 (70)	64	64	78	3	83	53	49	79	76	51
Sønderborg	16 (20)	16	32	24	41	7	10	62	28	25	20
Thisted	37 (19)	40	78	26	13	29	39	56	39	14	55
Tønder	35 (39)	30	66	37	84	11	56	58	36	16	41
Tårnby	82 (91)	81	47	64	91	63	61	80	67	69	78
Vallensbæk	26 (51)	31	74	21	59	41	11	20	18	70	17
Varde	6 (7)	15	49	8	32	13	5	14	3	17	9
Vejen	2 (1)	1	58	3	27	2	15	9	4	3	8
Vejle	18 (22)	25	52	23	20	26	45	5	22	32	26
Vesthimmerlands	47 (45)	56	82	31	29	36	60	38	70	36	32
Viborg	42 (35)	41	68	42	14	19	38	53	62	41	45
Vordingborg	68 (55)	62	62	90	9	24	23	77	81	59	79
Aabenraa	40 (34)	48	46	58	7	52	65	47	10	22	51
Aalborg	52 (65)	52	22	51	12	80	48	44	34	73	68
Aarhus	80 (78)	77	34	75	74	66	76	88	35	79	81



SAMLET PLACERING

Den samlede placering afhænger af placeringen på spørgsmål til virksomheder, og statistik på tværs af ti kategorier, der vægter 1/10 hver.

Tal i parentes viser placeringen i 2022.

TOP		
Ikast-Brande	1	(3)
Vejen	2	(1)
Herning	3	(5)
Lemvig	4	(12)
Nordfyns	5	(8)
Varde	6	(7)
Morsø	7	(2)
Skive	8	(11)
Odder	9	(9)
Esbjerg	10	(15)
Hedensted	11	(4)
Rebild	12	(14)
Silkeborg	13	(6)
Favrskov	14	(26)
Skanderborg	15	(25)
Sønderborg	16	(20)
Ringkøbing-Skjern	17	(13)
Vejle	18	(22)
Brønderslev	19	(24)
Høje-Taastrup	20	(30)
Billund	21	(10)
Haderslev	22	(18)
Ballerup	23	(21)
Sorø	24	(47)
Ringsted	25	(32)
Vallensbæk	26	(51)
Gentofte	27	(54)
Horsens	28	(28)
Holstebro	29	(29)
Mariagerfjord	30	(63)
Næstved	31	(49)

MIDTE		
Assens	32	(16)
Fredericia	33	(38)
Lejre	34	(41)
Tønder	35	(39)
Svendborg	36	(40)
Thisted	37	(19)
Kolding	38	(33)
Struer	39	(42)
Aabenraa	40	(34)
Hjørring	41	(37)
Viborg	42	(35)
Middelfart	43	(44)
Rødovre	44	(77)
Solrød	45	(53)
Nyborg	46	(58)
Vesthimmerlands	47	(45)
Køge	48	(56)
Guldborgsund	49	(46)
Odsherred	50	(75)
Lyngby-Taarbæk	51	(66)
Aalborg	52	(65)
Faxe	53	(36)
Jammerbugt	54	(31)
Kalundborg	55	(43)
Frederiksberg	56	(73)
Norddjurs	57	(52)
Gldsaxe	58	(27)
Furesø	59	(23)
Lolland	60	(82)
Hvidovre	61	(48)
Slagelse	62	(68)

BUND		
Frederikshavn	63	(17)
Randers	64	(69)
Roskilde	65	(57)
Odense	66	(72)
Syddjurs	67	(70)
Vordingborg	68	(55)
Frederikssund	69	(87)
Rudersdal	70	(85)
Holbæk	71	(62)
Greve	72	(61)
Glostrup	73	(71)
Albertslund	74	(64)
Egedal	75	(50)
Faaborg-Midtfyn	76	(60)
Ishøj	77	(81)
Brøndby	78	(59)
Stevns	79	(74)
Aarhus	80	(78)
Hillerød	81	(86)
Tårnby	82	(91)
Allerød	83	(79)
København	84	(88)
Fredensborg	85	(83)
Herlev	86	(67)
Helsingør	87	(84)
Hørsholm	88	(80)
Halsnæs	89	(76)
Kerteminde	90	(93)
Gribskov	91	(92)
Bornholm	92	(89)



OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED

Det er vigtigt, at kommunerne overordnet har en høj erhvervsvenlighed på tværs af områder og emner, for samlet at sikre virksomhederne de bedst mulige lokale vækstvilkår.

TOP		MIDTE		BUND	
Ikast-Brande	1	Billund	32	Vordingborg	62
Vejen	1	Kolding	33	Syddjurs	64
Herning	3	Assens	34	Odense	65
Nordfyns	3	Lejre	34	Faaborg-Midtfyn	65
Rebild	5	Hjørring	36	Roskilde	67
Lemvig	6	Køge	36	Gladsaxe	68
Brønderslev	7	Kalundborg	38	Odsherred	69
Esbjerg	8	Svendborg	39	Slagelse	69
Silkeborg	9	Thisted	40	Glostrup	69
Skive	10	Holstebro	41	Solrød	72
Hedensted	10	Viborg	41	Rudersdal	73
Ringkøbing-Skjern	12	Furesø	43	Greve	74
Morsø	13	Nyborg	44	Holbæk	75
Odder	14	Rødovre	45	Ishøj	75
Varde	15	Norddjurs	45	Aarhus	77
Sønderborg	16	Frederiksberg	47	Brøndby	78
Høje-Taastrup	17	Aabenraa	48	Hillerød	79
Sorø	18	Jammerbugt	49	Fredensborg	80
Mariagerfjord	18	Lolland	49	Tårnby	81
Skanderborg	20	Struer	51	Allerød	82
Ringsted	20	Guldborgsund	52	Herlev	83
Favrskov	22	Aalborg	52	København	84
Haderslev	22	Faxe	54	Egedal	85
Gentofte	24	Lyngby-Taarbæk	55	Hørsholm	86
Vejle	25	Vesthimmerlands	56	Halsnæs	87
Horsens	25	Randers	57	Kerteminde	87
Ballerup	27	Næstved	58	Gribskov	87
Fredericia	28	Frederikshavn	59	Helsingør	90
Middelfart	29	Frederikssund	60	Bornholm	91
Tønder	30	Albertslund	60	Stevns	92
Vallensbæk	31	Hvidovre	62		

Note: Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden består af to spørgsmål i spørgeskemaet, som virksomhederne besvarer.

Kategorien tæller en tiendedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens erhvervsvenlighed og 2) Hvorvidt de vil anbefale kommunen.



INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kollektiv trafik.

Kategorien Infrastruktur og transport beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for det kommunale vejnet og den kollektive trafik samt på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser mobiliteten og kommunens indsats for at forbedre rammerne herfor.

TOP		MIDTE		BUND	
Esbjerg	1	Sønderborg	32	Bornholm	63
Gentofte	2	Greve	33	Syddjurs	64
Lyngby-Taarbæk	3	Aarhus	34	Lemvig	65
Høje-Taastrup	4	Haderslev	35	Tønder	66
Køge	5	Holbæk	36	Hørsholm	67
Ballerup	6	Kolding	37	Viborg	68
Albertslund	7	Horsens	38	Frederikshavn	69
Helsingør	8	Nyborg	39	Struer	70
Roskilde	9	Glostrup	40	Jammerbugt	71
Rudersdal	10	Holstebro	41	Stevns	72
Slagelse	11	Nordfyns	42	Sorø	73
Frederiksberg	12	Silkeborg	43	Vallensbæk	74
Solrød	13	Næstved	44	Faaborg-Midtfyn	75
Fredericia	14	Svendborg	45	Skive	76
Herning	15	Aabenraa	46	Hedensted	77
Skanderborg	16	Tårnby	47	Thisted	78
Furesø	17	Odder	48	Egedal	79
Ringsted	18	Varde	49	Morsø	80
Ikast-Brande	19	Guldborgsund	50	Lolland	81
København	20	Gladsaxe	51	Vesthimmerlands	82
Lejre	21	Vejle	52	Kalundborg	83
Aalborg	22	Billund	53	Brønderslev	84
Favrskov	23	Middelfart	54	Hjørring	85
Ishøj	24	Randers	55	Kerteminde	86
Odense	25	Faxe	56	Norddjurs	87
Allerød	26	Odsherred	57	Mariagerfjord	88
Hvidovre	27	Vejen	58	Halsnæs	89
Fredensborg	28	Frederikssund	59	Gribskov	90
Rødovre	29	Herlev	60	Rebild	91
Brøndby	30	Ringkøbing-Skjern	61	Assens	92
Hillerød	31	Vordingborg	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Det kommunale vejnet og 2) Medarbejdernes mulighed for at benytte kollektiv transport for at komme på arbejde.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Nettoindpendling), 2) Køreplanstimer pr. indbygger (+ændring), 3) Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger (i de sidste tre år) (+ændring), 4) Cykelstinetets længde pr. kvadratkilometer bebygget areal i kommunen.



ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

Kategorien Arbejdskraft beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats og jobcentrenes samarbejde med virksomhederne samt kommunens placering på fem statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

TOP		MIDTE		BUND	
Hedensted	1	Ballerup	32	Frederiksberg	63
Billund	2	Sorø	33	Tårnby	64
Vejen	3	Høje-Taastrup	34	Hørsholm	65
Herning	4	Solrød	35	Albertslund	66
Silkeborg	5	Kolding	36	Holbæk	67
Ikast-Brande	6	Tønder	37	Faaborg-Midtfyn	68
Ringkøbing-Skjern	7	Ringsted	38	København	69
Varde	8	Rudersdal	39	Egedal	70
Rebild	9	Horsens	40	Næstved	71
Skanderborg	10	Hvidovre	41	Guldborgsund	72
Lemvig	11	Viborg	42	Frederikshavn	73
Favrskov	12	Hillerød	43	Rødovre	74
Middelfart	13	Lejre	44	Aarhus	75
Odder	14	Faxe	45	Glostrup	76
Gentofte	15	Lyngby-Taarbæk	46	Assens	77
Skive	16	Randers	47	Syddjurs	78
Brønderslev	17	Roskilde	48	Stevns	79
Furesø	18	Kalundborg	49	Bornholm	80
Holstebro	19	Greve	50	Fredensborg	81
Morsø	20	Aalborg	51	Kerteminde	82
Vallensbæk	21	Jammerbugt	52	Helsingør	83
Struer	22	Allerød	53	Brøndby	84
Vejle	23	Svendborg	54	Gribskov	85
Sønderborg	24	Gladsaxe	55	Frederikssund	86
Mariagerfjord	25	Norddjurs	56	Slagelse	87
Thisted	26	Haderslev	57	Halsnæs	88
Nordfyns	27	Aabenraa	58	Odsherred	89
Esbjerg	28	Køge	59	Vordingborg	90
Hjørring	29	Herlev	60	Nyborg	91
Fredericia	30	Odense	61	Ishøj	92
Vesthimmerlands	31	Lolland	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft og 2) Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Fuldtidsbeskæftigelse pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed) (+ændring), 2) Forskel mellem forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 3) Forskel mellem forventet andel på offentlig forsørgelse (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 4) Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning).



UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de rette uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. De unge skal motiveres til at uddanne sig bl.a. gennem kendskab til virksomhederne.

Kategorien Uddannelse beskriver kommunens placering på ni statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, i hvor høj grad det lykkes at give den fremtidige arbejdsstyrke en god uddannelsesmæssig ballast.

TOP		MIDTE		BUND	
Rebild	1	Varde	32	Roskilde	63
Morsø	2	Assens	32	Nordfyns	64
Syddjurs	3	Skanderborg	34	Haderslev	65
Ikast-Brande	4	Struer	35	Ishøj	66
Jammerbugt	5	Randers	35	Lolland	67
Fredericia	6	Herning	37	Furesø	68
Aabenraa	7	Allerød	38	Billund	69
Frederikshavn	8	Greve	39	Lejre	70
Vordingborg	9	Svendborg	40	Ballerup	71
Slagelse	9	Sønderborg	41	Gladsaxe	72
Lemvig	11	Odder	42	Faxe	73
Aalborg	12	Kalundborg	42	Rudersdal	74
Thisted	13	Gentofte	44	Aarhus	74
Viborg	14	Silkeborg	45	Odsherred	76
Solrød	15	Næstved	45	Glostrup	77
Mariagerfjord	16	Halsnæs	47	Holbæk	78
Kerteminde	17	Ringkøbing-Skjern	48	Albertslund	79
Brønderslev	18	Ringsted	49	Egedal	80
Rødovre	18	Esbjerg	50	Køge	81
Vejle	20	Norddjurs	51	København	82
Hørsholm	21	Nyborg	51	Gribskov	83
Stevns	22	Bornholm	53	Tønder	84
Holstebro	23	Frederiksberg	54	Herlev	85
Faaborg-Midtfyn	24	Skive	55	Guldborgsund	86
Hjørring	25	Sorø	56	Hvidovre	87
Kolding	26	Fredensborg	56	Brøndby	88
Vejen	27	Helsingør	58	Frederikssund	89
Hedensted	28	Vallensbæk	59	Hillerød	90
Vesthimmerlands	29	Favrskov	60	Tårnby	91
Horsens	30	Middelfart	61	Høje-Taastrup	92
Lyngby-Taarbæk	31	Odense	62		

Note: Placering i denne kategori afhænger alene af statistiske indikatorer.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen (+ændring), 2) Kompetencedækning i folkeskolerne (+ændring), 3) Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse (+ændring), 4) Karakterer renset for socioøkonomisk status, 5) Andel elever med høj trivsel (+ændring).



SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

Kategorien Sagsbehandling beskriver kommunens placering på tre spørgsmål om tilfredshed med sagsbehandlingen samt på seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, hvor effektiv sagsbehandlingen i kommune er.

TOP		MIDTE		BUND	
Lemvig	1	Mariagerfjord	32	Tårnby	63
Vejen	2	Silkeborg	33	Nyborg	64
Nordfyns	3	Skanderborg	34	Greve	65
Morsø	4	Ringsted	35	Aarhus	66
Odder	5	Vesthimmerlands	36	Odense	67
Svendborg	6	Jammerbugt	37	Stevns	68
Sønderborg	7	Egedal	38	Faaborg-Midtfyn	69
Haderslev	8	Sorø	39	Holbæk	70
Ikast-Brande	9	Middelfart	40	Gladsaxe	71
Skive	10	Vallensbæk	41	Lolland	72
Tønder	11	Kolding	42	Halsnæs	73
Ringkøbing-Skjern	12	Norddjurs	43	Brøndby	74
Varde	13	Glostrup	44	Slagelse	75
Høje-Taastrup	14	Hedensted	45	Albertslund	76
Herning	15	Furesø	46	Kerteminde	77
Esbjerg	16	Faxe	47	Kalundborg	78
Favrskov	17	Assens	48	Fredericia	79
Hjørring	18	Frederikshavn	49	Aalborg	80
Viborg	19	Lejre	50	Rudersdal	81
Ballerup	20	Horsens	51	Herlev	82
Næstved	21	Aabenraa	52	Syddjurs	83
Billund	22	Randers	53	Fredensborg	84
Ishøj	23	Gentofte	54	Helsingør	85
Vordingborg	24	Guldborgsund	55	Lyngby-Taarbæk	86
Rebild	25	Hvidovre	56	København	87
Vejle	26	Frederikssund	57	Frederiksberg	88
Holstebro	27	Hillerød	58	Hørsholm	89
Rødovre	28	Roskilde	59	Allerød	90
Thisted	29	Odsherred	60	Bornholm	91
Struer	30	Solrød	61	Gribskov	92
Brønderslev	31	Køge	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager, 2) Kompetent og effektiv sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold, 3) Kompetent og effektiv sagsbehandling af sygedagpengesager.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Sagsbehandlingstider for byggesager (+ændring), 2) Sagsbehandlingstider for miljøesager (+ændring), 3) Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (+ændring).



GRØN UDVIKLING

Erhvervslivet fremstiller og udvikler nødvendige løsninger til den grønne omstilling. Derfor er det helt centralt, at indsatsen for den grønne omstilling går hånd i hånd med bestræbelserne om at skabe vækst og arbejdspladser blandt andet gennem dialog og partnerskaber samt kommunens målsætninger for den grønne omstilling.

Kategorien Grøn udvikling beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens prioritering af bæredygtige og grønne indkøb, kommunale indsatser, der bidrager til en klimavenlig omstilling i virksomheder og et spørgsmål om kommunens fokus på at fremme bæredygtig transport. Derudover indgår seks statistiske indikatorer.

TOP		MIDTE		BUND	
Skive	1	Frederiksberg	32	Albertslund	63
Lemvig	2	Hedensted	33	Ringsted	64
Ringkøbing-Skjern	3	Holstebro	34	Aabenraa	65
Ikast-Brande	4	Ishøj	35	Kalundborg	66
Varde	5	Hvidovre	36	Middelfart	67
Nordfyns	6	Sorø	37	Frederikshavn	68
Herning	7	Viborg	38	Egedal	69
Hjørring	8	Thisted	39	Odense	70
Skanderborg	9	Randers	40	Herlev	71
Sønderborg	10	Odsherred	41	Glostrup	72
Vallensbæk	11	Lyngby-Taarbæk	42	Svendborg	73
Esbjerg	12	Brønderslev	43	Slagelse	74
Mariagerfjord	13	Billund	44	Jammerbugt	75
Morsø	14	Vejle	45	Aarhus	76
Vejen	15	Frederikssund	46	Faxe	77
Odder	16	Roskilde	47	Kerteminde	78
Lejre	17	Aalborg	48	Allerød	79
Lolland	18	Kolding	49	Greve	80
Nyborg	19	Rødovre	50	Furesø	81
Ballerup	20	Assens	51	Køge	82
Høje-Taastrup	21	Norddjurs	52	Stevns	83
Favrskov	22	Syddjurs	53	Bornholm	84
Vordingborg	23	Haderslev	54	Helsingør	85
Silkeborg	24	Horsens	55	Faaborg-Midtfyn	86
Rebild	25	Tønder	56	Holbæk	87
Gentofte	26	Struer	57	Halsnæs	88
Fredericia	27	København	58	Hillerød	89
Næstved	28	Rudersdal	59	Hørsholm	90
Gladsaxe	29	Vesthimmerlands	60	Gribskov	91
Guldborgsund	30	Tårnby	61	Fredensborg	92
Solrød	31	Brøndby	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb, 2) Indsatser for at sikre, at du kan drive din virksomhed mere klimavenligt, 3) Fokus på at fremme bæredygtig transport.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel af affald, der bliver genanvendt (+ændring), 2) Andel af kommunale bygninger, der har energimærke D-G, 3) Andel erhvervsbygninger, der opvarmes af fjernvarme eller varmepumpe (+ændring), 4) Kommunens andel af vedvarende energi.



BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces, og at betalingsfristerne er rimelige. Kategorien Brug af private leverandører beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens udbudsproces og betalingsfrister samt kommunens placering på fire statistiske indikatorer, der viser, i hvor høj grad kommunen konkurrenceudsætter borgernære velfærdsopgaver samt støttefunktioner og tekniske opgaver.

TOP		MIDTE		BUND	
Odsherred	1	Billund	32	Solrød	63
Ikast-Brande	2	Mariagerfjord	33	Frederikshavn	64
Nordfyns	3	Sorø	34	Lyngby-Taarbæk	65
Assens	4	Rebild	35	Odense	66
Vejle	5	Kolding	36	Gentofte	67
Lejre	6	Esbjerg	37	Frederiksberg	68
Faxe	7	Vesthimmerlands	38	Halsnæs	69
Lemvig	8	Jammerbugt	39	Helsingør	70
Vejen	9	Holbæk	40	Kerteminde	71
Favrskov	10	Slagelse	41	Rudersdal	72
Brønderslev	11	Horsens	42	Brøndby	73
Holstebro	12	Lolland	43	Faaborg-Midtfyn	74
Herning	13	Aalborg	44	Hørsholm	75
Varde	14	Gribskov	45	Middelfart	76
Hedensted	15	Egedal	46	Vordingborg	77
Frederikssund	16	Aabenraa	47	Fredericia	78
Ringsted	17	Ringkøbing-Skjern	48	Allerød	79
Guldborgsund	18	Syddjurs	49	Tårnby	80
Stevns	19	Ballerup	50	Ishøj	81
Vallensbæk	20	Norddjurs	51	Fredensborg	82
Hillerød	21	Hvidovre	52	Randers	83
Morsø	22	Viborg	53	Hjørring	84
Silkeborg	23	Greve	54	Glostrup	85
Skive	24	Skanderborg	55	Nyborg	86
Rødovre	25	Thisted	56	København	87
Næstved	26	Gladsaxe	57	Aarhus	88
Haderslev	27	Tønder	58	Herlev	89
Kalundborg	28	Roskilde	59	Bornholm	90
Odder	29	Svendborg	60	Albertslund	91
Struer	30	Køge	61	Furesø	92
Høje-Taastrup	31	Sønderborg	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrist og dialog).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Konkurrenceudsættelse af byudvikling og transport samt infrastruktur, 2) Konkurrenceudsættelse af undervisning og kultur samt administration og IT, 3) Konkurrenceudsættelse af sundhed og sociale opgaver, 4) Ændring over tre år i den samlede konkurrenceudsættelse



DIGITALE RAMMER

Velfungerende digital infrastruktur og gode digitale kommunale løsninger er vigtige for virksomhedernes drift og vækst. Samtidig kan det styrke dialog og kontakt mellem virksomheder og kommunen gennem gnidningsfri erhvervsrettede service og intuitive digitale kontaktflader. Kategorien Digitale rammer beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for at sikre digitale rammevilkår for virksomhederne og kommunens digitale erhvervsservices. Derudover indgår to statistiske indikatorer.

TOP		MIDTE		BUND	
Gentofte	1	Gladsaxe	32	Roskilde	63
Morsø	2	Brøndby	33	Rudersdal	64
Varde	3	Aalborg	34	Middelfart	65
Vejen	4	Aarhus	35	Furesø	66
Nordfyns	5	Tønder	36	Tårnby	67
Odsherred	6	Brønderslev	37	Ringkøbing-Skjern	68
Rødovre	7	Favrskov	38	Faaborg-Midtfyn	69
Esbjerg	8	Thisted	39	Vesthimmerlands	70
Assens	9	Køge	40	Ishøj	71
Aabenraa	10	Rebild	41	Halsnæs	72
Solrød	11	Lyngby-Taarbæk	42	Randers	73
Lemvig	12	Guldborgsund	43	Lejre	74
Horsens	13	Slagelse	44	Faxe	75
Ballerup	14	Glostrup	45	Struer	76
Skanderborg	15	Kalundborg	46	Mariagerfjord	77
Frederiksberg	16	Hvidovre	47	Albertslund	78
Silkeborg	17	Nyborg	48	Syddjurs	79
Vallensbæk	18	Sorø	49	Egedal	80
Ikast-Brande	18	Ringsted	50	Vordingborg	81
Næstved	20	Frederikshavn	51	Allerød	82
Hjørring	21	Høje-Taastrup	52	Jammerbugt	83
Vejle	22	København	53	Norddjurs	84
Kolding	23	Greve	54	Frederikssund	85
Billund	24	Svendborg	55	Hørsholm	86
Odder	25	Odense	56	Helsingør	87
Haderslev	26	Holbæk	57	Hillerød	88
Skive	27	Lolland	58	Bornholm	89
Sønderborg	28	Herlev	59	Gribskov	90
Herning	29	Fredensborg	60	Stevns	91
Fredericia	30	Holstebro	61	Kerteminde	92
Hedensted	31	Viborg	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Sikring af digitale rammevilkår for virksomhederne (f.eks. god og tilgængelig bredbånds- og mobildækning samt 5G), 2) Kommunens digitale erhvervsrettede services (f.eks. byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Bredbåndsdækning – andel som har adgang til min. 1 Gbit/s download, 2) 5G-dækning – andel som har adgang til min. 500 Mbit/s download.



SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER

Langt de fleste virksomheder har brug for plads – nogen mere end andre. Derfor er både de fysiske rammer og lokale skatter, afgifter og gebyrer vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og er afgørende for virksomheders valg af kommune og udvidelsesmuligheder.

Kategorien Skatter, gebyrer og erhvervsarealer beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens erhvervsskatter, afgifter og gebyrer, sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling og hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning. Derudover indgår fem statistiske indikatorer.

TOP		MIDTE		BUND	
Ikast-Brande	1	Vejle	32	Glostrup	63
Herning	2	Ringkøbing-Skjern	33	Brøndby	64
Vejen	3	Nyborg	34	Lejre	65
Billund	4	Mariagerfjord	35	Ishøj	66
Skive	5	Vesthimmerlands	36	Egedal	67
Ringsted	6	Brønderslev	37	Roskilde	68
Morsø	7	Sorø	38	Tårnby	69
Hedensted	8	Silkeborg	39	Vallensbæk	70
Assens	9	Guldborgsund	40	Frederikshavn	71
Lemvig	10	Viborg	41	Rudersdal	72
Struer	11	Svendborg	42	Aalborg	73
Næstved	12	Lolland	43	Odsherred	74
Nordfyns	13	Odense	44	Gentofte	75
Thisted	14	Norddjurs	45	Syddjurs	76
Rebild	15	Solrød	46	Furesø	77
Tønder	16	Jammerbugt	47	Fredensborg	78
Varde	17	Faxe	48	Aarhus	79
Fredericia	18	Greve	49	Hillerød	80
Holstebro	19	Ballerup	50	Allerød	81
Odder	20	Frederikssund	51	Frederiksberg	82
Favrskov	21	Slagelse	52	København	83
Aabenraa	22	Holbæk	53	Hørsholm	84
Esbjerg	23	Faaborg-Midtfyn	54	Albertslund	85
Høje-Taastrup	24	Kolding	55	Herlev	86
Sønderborg	25	Hvidovre	56	Gribskov	87
Middelfart	26	Stevns	57	Kerteminde	88
Skanderborg	27	Hjørring	58	Rødovre	89
Horsens	28	Vordingborg	59	Bornholm	90
Køge	29	Gladsaxe	60	Helsingør	91
Kalundborg	30	Randers	61	Halsnæs	92
Haderslev	31	Lyngby-Taarbæk	62		

Note: Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling, 2) Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning, 3) Niveaue af de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyr).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Byggesagsgebyr, 2) Kommunal udskrivningsprocent, 3) Grundskyldspromille, 4) Dækningsafgiftspromille og 5) Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse.



INFORMATION OG DIALOG

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om f.eks. planlagte bygge- og anlægsprojekter, kommunal service og nye lokalplaner. Kategorien Information og dialog beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med dialogen med kommunens embedsmænd og politikere samt kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

TOP		MIDTE		BUND	
Nordfyns	1	Vesthimmerlands	32	Albertslund	61
Lemvig	2	Gentofte	32	Egedal	64
Rebild	3	Odsherred	34	Rudersdal	64
Ikast-Brande	4	Furesø	35	Frederiksberg	66
Herning	5	Billund	36	Glostrup	67
Odder	5	Struer	37	Lolland	68
Skive	7	Ballerup	37	Stevns	68
Vejen	8	Holstebro	39	Aalborg	68
Varde	9	Norddjurs	40	Slagelse	71
Hedensted	10	Tønder	41	Hvidovre	72
Nyborg	11	Fredericia	41	Kalundborg	73
Silkeborg	11	Rødovre	41	Faaborg-Midtfyn	74
Sorø	13	Guldborgsund	44	Roskilde	75
Haderslev	14	Viborg	45	Allerød	75
Morsø	15	Ringsted	46	Gribskov	77
Ringkøbing-Skjern	15	Lyngby-Taarbæk	47	Tårnby	78
Vallensbæk	17	Frederikshavn	48	Vordingborg	79
Høje-Taastrup	18	Køge	49	Brøndby	80
Assens	19	Hjørring	49	Aarhus	81
Sønderborg	20	Aabenraa	51	Hillerød	82
Skanderborg	20	Syddjurs	51	Halsnæs	83
Svendborg	22	Jammerbugt	53	Helsingør	84
Næstved	23	Gladsaxe	54	Fredensborg	85
Brønderslev	23	Thisted	55	Greve	86
Favrskov	25	Solrød	56	Herlev	87
Vejle	26	Faxe	57	København	88
Mariagerfjord	27	Frederikssund	58	Kerteminde	88
Lejre	28	Holbæk	58	Hørsholm	90
Esbjerg	29	Randers	58	Bornholm	90
Middelfart	30	Odense	61	Ishøj	92
Horsens	31	Kolding	61		

Note: Placering i denne kategori afhænger alene af placering på spørgsmål.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd, 2) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere og 3) Kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.

